



TECHNICKÉ SÍTĚ BRNO, A.S.

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: 12. stavba sekundárního kolektoru Česká-Středova – výběr zhotovitele
EV. Č. VE VVZ: Z2025-014441
ZADAVATEL: Technické sítě Brno, akciová společnost
IČO: 255 12 285
se sídlem Barvířská 822/5, 602 00 Brno

Zadavatel uveřejňuje v souladu s ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“), toto vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky s názvem „12. stavba sekundárního kolektoru Česká-Středova – výběr zhotovitele“, jejíž oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo dne 19. března 2025 uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. Z2025-014441 a v Úředním věstníku Evropské Unie pod zn. 177369-2025 (dále jen „**Veřejná zakázka**“).

A. Žádost dodavatele

Dotaz č. 1

Zadavatel, v odst. 17.2 zadávací dokumentace, požaduje, aby dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti dle ust. § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ předložením dokladu o oprávnění k podnikání (výpis z živnostenského rejstříku) v rozsahu odpovídajícím předmětu Veřejné zakázky. Zadavatel uvádí, že dodavatel předložením uvedeného dokladu prokáže, že má oprávnění k podnikání alespoň pro předmět podnikání:

- a) Provádění staveb, jejich změn a odstraňování;
- b) Výkon zeměměřičských činností;
- c) Oprávnění k hornické činnosti nebo k činnosti prováděné hornickým způsobem dle ust. § 2 nebo 3 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.

Text odst. 17.2 zadávací dokumentace vyznívá tak, že dodavatel prokáže profesní způsobilost dle ust. § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ předložením výpisu z živnostenského rejstříku.

Vzhledem k tomu, že předmět podnikání uvedený v zadávací dokumentaci pod bodem c) v odst. 17.2 nespadá do kategorie podnikání podle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, nemůže výpis z živnostenského rejstříku prokázat, že má dodavatel oprávnění k podnikání pro předmět podnikání uvedený pod bodem c) v odst. 17.2 zadávací dokumentace.

Navíc zadavatel požaduje v bodu c) v odst. 17.3 b) zadávací dokumentace, prokázat, že dodavatel má oprávnění báňského úřadu k činnosti prováděné hornickým způsobem dle ust. § 5 odst. 2 ZoHČ, v rozsahu dle ust. § 3 písm. c) a i) ZoHČ; Tento požadavek de facto upřesňuje oprávnění požadované v bodě 17.2. c) zadávací dokumentace a odpovídá předmětu plnění budoucího zhotovitele na veřejné zakázce.

Dodavatel tedy žádá zadavatele o úpravu požadavku splnění profesní způsobilosti dle ust. § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ vztahující se k předmětu podnikání vypuštěním bodu c) v odst. 17.2 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2

Zadavatel, v odst. 19.4.1. bod a) zadávací dokumentace, v rámci prokázání technické kvalifikace podle ust. § 79 odst. 2 písm. e) ZZVZ, požaduje předložit popis opatření dodavatele k zajištění kvality plnění a bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Dodavatel má v rámci své nabídky doložit certifikát systému řízení jakosti vydaný pro dodavatele podle české technické normy ČSN EN ISO 9001:2016 (či aktuálnější) akreditovanou osobou nebo certifikát rovnocenný certifikátu vydanému podle uvedené české technické normy akreditovanou osobou v členském státě Evropské unie, a to pro oblast tvořící předmět veřejné zakázky

Dodavatel žádá zadavatele o vysvětlení, proč požaduje po dodavateli doložit pouze certifikát systému řízení jakosti a nepožaduje po dodavateli certifikát systému řízení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

Dotaz č. 3

Zadavatel, v odst. 27.2. bod g) zadávací dokumentace, požaduje, aby součástí nabídky dodavatele byl seznam vlastníků akcií dle odst. 29.2 zadávací dokumentace (má-li dodavatel formu akciové společnosti).

Bod 29.2. zadávací dokumentace však pojednává o situaci, kdy zadavatel zjišťuje údaje o skutečném majiteli vybraného dodavatele dle ust. § 122 odst. 6 ZZVZ z evidence skutečných majitelů dle zákona 37/2021 Sb. V odst. 30.2. zadávací dokumentace, zadavatel požaduje, aby dodavatel doložil ve své nabídce seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu (má-li formu akciové společnosti).

Dodavatel vidí rozpor v požadavcích zadávací dokumentace v odst. 27.2. bod g) a odst. 29.2. Dodavatel je toho názoru, že ZZVZ neumožňuje zadavateli požadovat od dodavatelů, kteří mají formu akciové společnosti, předkládat do nabídky seznam vlastníků jejich akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu. Toto oprávnění dávalo zadavateli ust. § 68 odst. 3, písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, který však již pozbyl účinnosti.

Dodavatel žádá zadavatele o úpravu zadávací dokumentace v tom smyslu, že nebude trvat na předložení seznamu vlastníků akcií dodavatele, který má formu akciové společnosti, do nabídky a pouze si získá údaje o skutečném majiteli vybraného dodavatele postupem podle ust. § 122 odst. 6 ZZVZ.

Dotaz č. 4

Soupis prací SO 1.5.7 obsahuje položku:

2	K	937510A0.HT	MOBILIÁŘ - KAŠNA	KUS	1,000		0,00
---	---	-------------	------------------	-----	-------	--	------

Chybí přesná specifikace náplně položky (montáž? demontáž? dodávka? repase?). Můžete doplnit specifikaci položky tak, aby nabídky uchazečů byly porovnatelné?

Dotaz č. 5

Soupis prací SO 1.5.8 obsahuje položky:

2	K	93753OA0	MOBILIÁŘ - KOVOVÉ KOŠE NA ODPADKY	KUS	10,000	
3	K	93754OA0	MOBILIÁŘ - KOVOVÉ STOJANY NA KOLA	KUS	4,000	
4	K	93751OA1.HT	MOBILIÁŘ - ŽULOVÉ LAVIČKY MALÁ	KUS	2,000	
5	K	93751OA2.HT	MOBILIÁŘ - ŽULOVÉ LAVIČKY VELKÁ	KUS	2,000	

Chybí přesná specifikace náplně položek (montáž? demontáž? dodávka? povrch?). Můžete doplnit specifikaci položek tak, aby nabídky uchazečů byly porovnatelné?

Dotaz č. 6

Soupis prací SO 1.5.9 obsahuje položku:

1	K	93751OA0.HT	MOBILIÁŘ - ŽULOVÉ LAVIČKY	KUS	2,000	0,00
---	---	-------------	---------------------------	-----	-------	------

Chybí přesná specifikace náplně položky (montáž? demontáž? dodávka? rozměry? povrch?). Můžete doplnit specifikaci položky tak, aby nabídky uchazečů byly porovnatelné?

Dotaz č. 7

Soupis prací SO OST a VRN obsahuje položku:

18	K	05300200R	Poplatky za vypouštění vyčerpané vody do kanalizace	Kč	1,000	0,00
----	---	-----------	---	----	-------	------

Chybí specifikace množství položky. Můžete doplnit (odhadem) množství vypouštěných vod do kanalizace tak, aby nabídky uchazečů byly porovnatelné?

Dotaz č. 8

Soupis prací SO 1.5.3 obsahuje položky:

25	K	58380155RT1	Velkoformátová žulová deska DL1; roz. 1080/424 cm, tl. 14 cm sražená hrana 3 mm	ks	45,000		0,00
26	K	58380155RT2	Velkoformátová žulová deska DL2; roz. 1470/893 cm, tl. 14 cm sražená hrana 3 mm	ks	43,000		0,00

Pol. 25 a 26 mají chybně uvedeno u m.j. cm, správně zřejmě mm, můžete upravit?

Dotaz č. 9

Soupis prací SO 1.5.1 obsahuje položku:

21	K	43419 OA0	Schodišťový stupeň, světle šedá žula, jemné zrna tryskaný povrch	kompl	2,000		0,00
----	---	-----------	--	-------	-------	--	------

Chybí přesná specifikace náplně položky (montáž? demontáž? dodávka? rozměr?). Můžete doplnit specifikaci položky tak, aby nabídky uchazečů byly porovnatelné?

Dotaz č. 10

Soupis prací SO 1.5.1 obsahuje položky:

28	K	596415061HT00	Kladení žulové kamenné desky tl. 14 cm do drtě tl. 4 cm	m2	2 680,705		0,00
30	M	58380155RT1	Žulová kamenná deska s řezaným a tryskaným povrchem; roz. 30x20/30/40 cm, tl. 14 cm hrany řezané	m2	2 814,735		0,00

Dle PD se jedná o tl. dlažby 8cm. Můžete upravit soupis prací do souladu s PD?

Dotaz č. 11

Soupis prací SO 1.5.1 obsahuje položku:

29	M	58380056.AR	Mozaika dlažební žulová chodníková 4/6 řezaná	m2	187,320		0,00
----	---	-------------	---	----	---------	--	------

Dle PD se jedná o rozměr 6x6x6. Můžete upravit soupis prací do souladu s PD?

Dotaz č. 12

Soupis prací SO 1.5.1 obsahuje položku:

32	K	59248070HT	Žulová vodící linie 20/20/14	m2	11,600		0,00
----	---	------------	------------------------------	----	--------	--	------

Chybí přesná specifikace náplně položky (montáž? demontáž? dodávka? povrch?). Můžete doplnit specifikaci položky tak, aby nabídky uchazečů byly porovnatelné?

Dotaz č. 13

Soupis prací SO 1.5.1 obsahuje položku:

43	K	91782 OA0	VÝŠKOVÁ ÚPRAVA OBRUBNÍKŮ KAMENNÝCH	m	50,000		0,00
----	---	-----------	------------------------------------	---	--------	--	------

Chybí přesná specifikace náplně položky (např. rozměry). Můžete doplnit specifikaci položky tak, aby nabídky uchazečů byly porovnatelné?

Dotaz č. 14

SO 150 – Ocelové konstrukce

Soupis prací obsahuje položku:

111	K	789421331	Provedení žárového stříkání ocelových konstrukcí třídy I ZnAl 100 µm	m2	1 390,961		0,00
112	M	15625102	drát metalizační ZnAl D 3mm	kg	2 187,982		0,00

Projektová (zadávací) dokumentace uvádí požadavek žárově stříkaného kovu (metalizace) jako součást PKO ocelových konstrukcí v kolektoru.

Vzhledem k malým plochám vyráběných dílů a k tomu, že nemají velké rozměry se domníváme, že jako první vrstvu PKO by bylo technicky vhodné ocelové díly opatřit žárovým zinkováním ponorem dle ČSN EN ISO 1461.

Žádáme o potvrzení, zda je možné nahradit tyto položky novou položkou žárové zinkováním ponorem – 31 763,300 kg.

Dotaz č. 15

Ve výkazu výměr SO 210 Zajištění povrchu a stávající zástavby jsou pol. č. 11 a 12, týkající se tryskové injektáže. Dle pol. č. 11 by se měla provádět trysková injektáž o uvažovaném průměru 1 metr a celkové délce 2899 metrů. Na to by dle pol. č. 12 mělo být spotřebováno 6827 tun injektážní hmoty. Na 1m tryskové injektáže by tedy mělo být spotřebováno $6827 \text{ tun} / 2899 \text{ m} = 2,35$ tuny injektážní hmoty, což není reálné množství.

Žádáme zadavatele o kontrolu výpočtu množství materiálu u pol. č. 12 a jeho případnou opravu.

Dotaz č. 16

Ve výkazu výměr se objevuje SO 1.5.4 - Inventarizace zeleně.

Měrná jednotka této práce/dokumentace je Preliminář, ovšem bez udání ceny.

Pokud se skutečně jedná o Preliminář, žádáme zadavatele o zveřejnění částky, jakou mají být práce oceněny.

Zároveň v projektové dokumentaci je soubor ve formátu PDF, kde je stav zeleně zdokumentován.

Z toho vyplývá, že určitá etapa inventarizace zeleně již proběhla.

Neměla by se tedy tato položka odstranit z rozpočtu úplně? Nebo se jedná o následnou inventarizaci zeleně (nově vysazené), která proběhne před předáním hotového díla objednateli?

Dotaz č. 17

Ve výkazu výměr jsou ve třech stavebních objektech 3 agregované položky s označením 36035119R – *Příplatek za zhotovení otvorů v bednění včetně dodávky chráničky a ucpávky, jednotka Kč, množství 1*. Těchto prostupů do bednění jsou v projektu desítky kusů, různých průměrů a nikde není specifikován konkrétní počet chrániček a ucpávek a jejich parametry.

Můžeme zadavatele požádat o doplnění těchto informací, kvůli přesnému ocenění do soutěže tak, aby nabídky uchazečů byly porovnatelné?

Dotaz č. 18

Můžete blíže specifikovat požadavky na litiové trouby v SO 120, 401, 401, 502, 601 a 702 tak, aby nabídky uchazečů byly porovnatelné?

“

B. Vysvětlení zadávací dokumentace k žádosti dodavatele

Dotaz č. 1

Zadavatel uvádí, že v odst. 17.2 zadávací dokumentace Veřejné zakázky je uvedeno, že „[d]odavatel prokáže splnění profesní způsobilosti dle ust. § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ předložením dokladu o oprávnění k podnikání (výpis z živnostenského rejstříku) v rozsahu odpovídajícím předmětu Veřejné zakázky.“ Z uvedené citace je patrné, že výpis z živnostenského rejstříku, jakožto doklad o oprávnění k podnikání, je uveden pouze v závorce a jedná se o příkladný dokument, nikoliv jediný možný.

V této souvislosti zadavatel konstatuje, že k prokázání požadavku dle odst. 17.2 písm. c) zadávací dokumentace Veřejné zakázky je možné předložit např. oprávnění k hornické činnosti nebo k činnosti prováděné hornickým způsobem dle ust. § 2 nebo 3 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoHČ“), vydané dle ust. § 5 odst. 2 ZoHČ, výpis z obchodního rejstříku či jiného obdobného dokladu.

Zadavatel proto konstatuje, že je zjevné, že požadavek stanovený v odst. 17.2 písm. c) zadávací dokumentace Veřejné zakázky je možné prokázat dokumentem, kterým dodavatel bude prokazovat i požadavek dle odst. 17.3 písm. b) zadávací dokumentace Veřejné zakázky. Zadavatel proto nepřistoupí k úpravě požadavku dle odst. 17.2 písm. c) zadávací dokumentace Veřejné zakázky.

Dotaz č. 2

Zadavatel ve vztahu k dotazu č. 2 uvádí, že má za to, že požadavek na doložení certifikátu systému řízení jakosti představuje nutné minimum, aby mj. na jeho základě (i) bylo prokázáno, že vybraný dodavatel bude disponovat odpovídajícími odbornými schopnostmi a zkušenostmi nezbytnými pro plnění Veřejné zakázky v odpovídající kvalitě ve smyslu ust. § 79 odst. 1 ZZVZ a zároveň (ii) nedocházelo k nedůvodné diskriminaci potenciálních dodavatelů, kteří jsou schopni realizovat předmět Veřejné zakázky.

Dotaz č. 3

Zadavatel ve vztahu k dotazu č. 3 upřesňuje, že požadavek uvedený v odst. 27.2 písm. g), resp. 30.2 zadávací dokumentace Veřejné zakázky zadavatel stanovil v návaznosti na ust. § 48 odst. 9 věty druhé ZZVZ a je určen pro dodavatele se sídlem v zahraničí, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti. Byť si je zadavatel vědom, že ust. § 48 odst. 9 věty druhé ZZVZ směřuje na vybraného dodavatele, tak z důvodu procesní ekonomie a případného urychlení průběhu zadávacího řízení tento požadavek včlenil již do zadávací dokumentace Veřejné zakázky.

Zadavatel tak v návaznosti na dotaz dodavatele uzavírá, že netrvá na předložení seznamu vlastníků akcií dodavatele, který má formu akciové společnosti se sídlem v České republice, ale pouze u zahraničních právnických osob, jež jsou akciovou společností nebo mají právní formu obdobnou akciové společnosti.

Dotaz č. 4

Zadavatel ve vztahu k **dotazu č. 4** uvádí, že náplň položky je doplněna u popisu konkrétní položky uvedené v příloze č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „**Příloha č. 1**“).

Dotaz č. 5

Zadavatel ve vztahu k **dotazu č. 5** uvádí, že náplň položek je doplněna u popisu konkrétní položky uvedené v Příloze č. 1.

Dotaz č. 6

Zadavatel ve vztahu k **dotazu č. 6** uvádí, že náplň položky je doplněna u popisu konkrétní položky uvedené v Příloze č. 1.

Dotaz č. 7

Zadavatel ve vztahu k **dotazu č. 7** uvádí, že přesné množství čerpaných vod nelze přesně definovat. Zadavatel nicméně uvádí, že odhadované množství je 10m³ denně.

Dotaz č. 8

Zadavatel ve vztahu k **dotazu č. 8** uvádí, že se jedná o administrativní nedopatření a správně má být uvedena hodnota v mm.

Dotaz č. 9

Zadavatel ve vztahu k **dotazu č. 9** uvádí, že náplň položky je doplněna u popisu konkrétní položky uvedené v Příloze č. 1.

Dotaz č. 10

Zadavatel ve vztahu k **dotazu č. 10** uvádí, že v rámci tl. uvedené dlažby se u uvedeného údaje 8 cm jedná o administrativní nedopatření. Správně má být uvedeno, že tl. dlažby je 14 cm.

Dotaz č. 11

Zadavatel ve vztahu k **dotazu č. 11** uvádí, že v Příloze č. 1 je předmětná položka upravena.

Dotaz č. 12

Zadavatel ve vztahu k **dotazu č. 12** uvádí, že předmětná položka zahrnuje práce a specifikace. V této položce tak mají být kalkulovány náklady na dodání hmot pro lože, a to včetně nákladů na dodání žulové vodící linie. Předmětná položka pak bude provedena dle projektové dokumentace.

Dotaz č. 13

Zadavatel ve vztahu k **dotazu č. 13** uvádí, že náplň položky je doplněna u popisu konkrétní položky uvedené v Příloze č. 1.

Dotaz č. 14

Zadavatel ve vztahu k **dotazu č. 14** uvádí, že trvá na dodržení předepsaného postupu, tj. žárové stříkané zinkování.

Dotaz č. 15

Zadavatel ve vztahu k **dotazu č. 15** uvádí, že uvedené hodnoty považuje za správné, byť nevylučuje, že výsledná reálná spotřeba bude nižší.

Dotaz č. 16

Zadavatel ve vztahu k **dotazu č. 16** uvádí, že cena je uvedena u popisu konkrétní položky v Příloze č. 1, přičemž Preliminář je v hodnotě 62.931 Kč.

Dotaz č. 17

Zadavatel ve vztahu k **dotazu č. 17** uvádí, že se jedná o prostupy do jednotlivých objektů daných rozrážek, přičemž každá rozrážka má jiný počet předpokládaných prostupu daných rozměrů. V této souvislosti zadavatel odkazuje na ŘEZ A-A SO 120 Kolektorové trasy. Ve vztahu k bližší specifikaci zadavatel odkazuje na technickou zprávu – přílohu č. D 1.2.2.1, kapitolu 7.

Dotaz č. 18

Zadavatel ve vztahu k **dotazu č. 18** uvádí, že zadavatel nebude blíže specifikovat požadavky na uvedené trubní litinové materiály, jelikož má za to, že popis uvedený v technické zprávě udává všeobecné požadavky na trubní litinové materiály.

C. Závěr

V návaznosti na výše uvedené zadavatel podotýká, že Příloha č. 1 obsahuje pouze vybrané položky, na které se dotazoval dodavatel. Zadavatel v této souvislosti avizuje, že konsolidovaný soupis stavebních prací, dodávek a služeb, resp. aktualizovanou přílohu č. 15 zadávací dokumentace Veřejné zakázky uveřejní bez zbytečného odkladu po zohlednění úprav provedených Přílohou č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

S ohledem na charakter vysvětlení zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 24. dubna 2025 do 12:00.**

Příloha:

- *Příloha č. 1 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s vybranými položkami.*

V Praze dne dle elektronického podpisu

Technické sítě Brno, akciová společnost
zastoupená PORTOS, advokátní kancelář s.r.o.

Mgr. Jan Fical,
advokát
na základě substituční plné moci

i.s. JUDr. Jaromíra Císaře, Ph.D.,
advokát, společník, jednatel
na základě plné moci